

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/49.**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 70 del 13/01/2017 e composta da:

- Prof. Antonino De Lorenzo I<sup>a</sup> fascia in servizio presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata - settore concorsuale 06/D2.
- Prof. Adriano Piattelli I<sup>a</sup> fascia in servizio presso l'Università degli studi di Chieti-Pescara - settore concorsuale 06/N1.
- Prof. Giulio Marchesini Reggiani I<sup>a</sup> fascia in servizio presso l'Università degli studi di Bologna - settore concorsuale 06/D2.

si è riunita per la prima volta il giorno 19 gennaio 2017 alle ore 12:00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata è presente il Professore Antonino De Lorenzo ed i Proff.ri Adriano Piattelli e Giulio Marchesini Reggiani sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino De Lorenzo e del segretario Prof. Adriano Piattelli.

La Commissione prende atto che dalla data del 19 Gennaio 2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

Ai fini della valutazione, la Commissione ricorre ove possibile a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Sono da considerare per rilievo, nell'ordine: la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del Settore Concorsuale e del Settore Scientifico Disciplinare, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica, l'attività didattica svolta; l'attività di ricerca, relativamente al settore concorsuale e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) Per la valutazione dell'attività di ricerca, la Commissione si avvarrà degli indicatori bibliometrici: numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, citazioni complessive, posizione nella lista degli autori come "principal investigator"

o come “group leader”.

La Commissione, inoltre, prenderà in considerazione:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico;
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- l'apporto individuale nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato nei lavori scientifici;
- la continuità temporale, della produzione scientifica, in relazione dell'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore;
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

2) L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- padronanza della materia, anche in riferimento alla letteratura recente;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Tale valutazione avrà a oggetto tematiche comprese dalla declaratoria del settore scientifico disciplinare.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese, sarà contestuale allo svolgimento della prova didattica: verrà verificata la capacità di comprensione e critica di un testo scientifico.

3) La Commissione inoltre valuta specificatamente:

- la direzione, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- la partecipazione al collegio dei docenti e/o incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal ministero
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- partecipazione a società, accademie ed istituti scientifici

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Dott.ssa Laura Di Renzo ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di

20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 24 gennaio 2017 alle ore 12:30 presso la Torre F Sud, V piano, stanza n 556, della Facoltà di Medicina e Chirurgia, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, via Montpellier, 1, 00133 - Roma.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Avv. Ombretta Picchioni per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Giulio Marchesini Reggiani e Adriano Piattelli in collegamento telematico allegate al presente verbale)  
Sottoscritto dal Prof. Antonino De Lorenzo

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Roma lì, 19 Gennaio 2017

LA COMMISSIONE

*Presidente* Prof. Antonino De Lorenzo



*Componente* Prof. Giulio Marchesini Reggiani

*Segretario* Prof. Adriano Piattelli

**Note:**

Poiché per la presente tipologia di procedura concorsuale non è prevista l'emissione di un bando, la prova relativa alla conoscenza della lingua straniera potrà essere prevista solo qualora il dipartimento abbia ritenuto che tale conoscenza debba essere valutata.

In tal caso, nel presente verbale, dovranno essere previste le modalità di svolgimento della prova di lingua straniera. Nel verbale n. 3 (valutazione idoneità didattica) dovrà essere conseguentemente fornito il relativo giudizio.