

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto del 5/7/2017 e composta da:

- Prof. Roberto Testi I^ fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 06/A2.
- Prof.ssa Rosa Sorrentino I^ fascia in servizio presso l'Università di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale 06/A2.
- Prof. Francesco Dieli I^ fascia in servizio presso l'Università di Palermo - settore concorsuale 06/A2.

si è riunita per la prima volta il giorno 12 luglio alle ore 14:00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione è presente il Prof. Testi ed i Proff. Sorrentino e Dieli sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Sorrentino e del Segretario nella persona del Prof. Testi.

La Commissione prende atto che dalla data del 5/7/2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato. I criteri sono i seguenti:

Produzione scientifica

Proprieta'/contributo scientifico alle pubblicazioni

Qualita' delle riviste (IF) utilizzate e numero di citazioni delle pubblicazioni

Brevetti

Attinenza della produzione scientifica al settore concorsuale

Autorevolezza scientifica

Coordinamento di gruppi di ricerca

Capacita' di attrarre finanziamenti internazionali

Coordinamento/partecipazione a consorzi di ricerca internazionali

Inviti come relatore a congressi internazionali

Incarichi accademici e scientifici

Premi e riconoscimenti

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: Sarà ritenuto apporto preminente del candidato la collocazione quale primo/ultimo nome e quale contributo significativo la collocazione quale secondo/penultimo nome. L'attività e l'idoneità didattica verranno valutate tenendo conto dei seguenti criteri: moduli/corsi di insegnamento e loro congruità con il settore concorsuale, partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca e scuole di specializzazione e loro congruità con il settore concorsuale.

Tale valutazione avrà ad oggetto quanto sopra elencato e verrà effettuata con le seguenti modalità: valutazione telematica.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Dr. Massimo Amicosante ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 1 Agosto alle ore 11:00 presso i locali del Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione.

La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott.ssa Ombretta Picchioni per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Sorrentino e Dieli in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Prof. Testi.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Roma, 12 Luglio 2017

LA COMMISSIONE

Presidente **Rosa Sorrentino**

Componente **Francesco Dieli**

Segretario **Roberto Testi**

