# Verbale n. 1/2025 - Riunione della Commissione Ricerca

**Data:** 23 settembre 2025
**Ora di apertura:** 15:00
**Ora di chiusura:** 17:05
**Modalità:** riunione in modalità mista, con partecipazione presso la sede dipartimentale e/o collegamento telematico
**Presenti:** Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo; Prof.ssa Luisa Campagnolo; Prof. Nicola Toschi
**Assenti:** Nessuno
**Verbalizzazione:** redazione collegiale a cura della Commissione Ricerca

## Ordine del giorno

**1.** Definizione del perimetro informativo della raccolta dati dipartimentale sulla ricerca.

**2.** Individuazione dei criteri generali per la predisposizione di un questionario rivolto al personale docente e ricercatore.

**3.** Definizione preliminare delle categorie di indicatori da armonizzare con il PTD, con la Relazione Ricerca e con le linee strategiche di Ateneo.

**4.** Pianificazione delle fasi successive di lavoro della Commissione.

## Svolgimento della riunione

La Commissione apre la discussione richiamando la necessità di disporre di una base informativa aggiornata, omogenea e verificabile sulle attività di ricerca del Dipartimento. Viene condivisa l'opportunità di affiancare alle fonti istituzionali già disponibili una raccolta dati interna, strutturata attraverso un questionario dipartimentale, in grado di intercettare non solo la produzione scientifica bibliometrica, ma anche le attività di coordinamento, progettazione, internazionalizzazione, trasferimento delle conoscenze e supporto alla comunità scientifica.

La Commissione concorda che il questionario debba avere una funzione principalmente conoscitiva e di monitoraggio. I dati nominativi, ove necessari per la riconciliazione delle fonti e per la riduzione di errori o duplicazioni, non dovranno trasformarsi in graduatorie individuali. La rendicontazione esterna e la relazione finale dovranno invece privilegiare statistiche aggregate, commenti interpretativi e indicatori di processo coerenti con il Piano Triennale Dipartimentale.

Si discute quindi il perimetro temporale della raccolta. La Commissione ritiene utile orientare il questionario verso attività recenti e pertinenti al ciclo di monitoraggio anno solare 2025, salvaguardando la comparabilità con i dati già presenti nella Relazione Ricerca e nei documenti di monitoraggio PTD. Particolare attenzione viene posta alla necessità di distinguere tra dati bibliometrici, attività progettuali, reti collaborative, ruoli scientifici, attività di terza missione e azioni a supporto di giovani ricercatori e interdisciplinarità.

Viene inoltre evidenziato che il questionario dovrà essere formulato in modo chiaro, evitando sovrapposizioni tra categorie e minimizzando il carico compilativo. La Commissione rileva che la qualità della risposta dipenderà dalla comprensibilità delle domande, dalla presenza di esempi e dalla definizione univoca delle categorie di attività da dichiarare.

## Criteri preliminari approvati

- Raccogliere dati utili alla valutazione aggregata dello stato della ricerca dipartimentale, evitando l'uso dei risultati come strumento di comparazione individuale.

- Organizzare il questionario in macrosezioni coerenti con produzione scientifica, bandi competitivi, reti collaborative, internazionalizzazione, leadership scientifica, giovani ricercatori, interdisciplinarità, terza missione e sostenibilità.

- Prevedere controlli minimi di qualità del dato: periodo di riferimento, descrizione dell'attività, ruolo svolto, eventuale finanziamento, ambito scientifico e indicazione della fonte, quando disponibile.

- Mantenere la possibilità di riconciliare le risposte con gli elenchi dipartimentali e con le fonti istituzionali, ma produrre una relazione finale in forma prevalentemente narrativa e aggregata.

**Decisione:** La Commissione approva l'avvio della progettazione del questionario dipartimentale e stabilisce che la prima versione dovrà essere discussa in raccordo con PTD, indicatori di Ateneo e documentazione disponibile sulla ricerca dipartimentale.

**Azione conseguente:** I componenti della Commissione elaboreranno una prima traccia delle domande, ciascuno contribuendo alle aree di propria competenza, con successiva revisione collegiale nella riunione programmata per gennaio 2026.

## Chiusura della seduta

Non essendovi ulteriori punti da discutere, la seduta è chiusa alle ore 17:05. Il presente verbale viene predisposto in bozza e condiviso tra i componenti della Commissione per eventuali integrazioni e approvazione.

*Per presa visione e approvazione, ove confermata in sede istituzionale:*

Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo _____

Prof.ssa Luisa Campagnolo _____ _____

Prof. Nicola Toschi _____

# Verbale n. 1/2026 - Riunione della Commissione Ricerca

**Data:** 22 gennaio 2026
**Ora di apertura:** 14:30
**Ora di chiusura:** 16:45
**Modalità:** riunione in modalità mista, con partecipazione presso la sede dipartimentale e/o collegamento telematico
**Presenti:** Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo; Prof.ssa Luisa Campagnolo; Prof. Nicola Toschi
**Assenti:** Nessuno
**Verbalizzazione:** redazione collegiale a cura della Commissione Ricerca

## Ordine del giorno

1. Esame del Piano Triennale Dipartimentale 2024-2026 e degli indicatori previsti per l'area ricerca.
2. Raccordo tra attività della Commissione Ricerca, Relazione Ricerca e azioni di monitoraggio implementate dal Dipartimento.
3. Valutazione delle linee strategiche di Ateneo e del quadro PIAO ai fini della raccolta dati dipartimentale.
4. Revisione della struttura del questionario e definizione delle priorità informative.

## Svolgimento della riunione

La Commissione dedica la seduta all'analisi di coerenza tra il lavoro di raccolta dati in corso di progettazione e il quadro programmatico del Dipartimento e dell'Ateneo. Viene richiamata l'esigenza che la futura relazione della Commissione Ricerca non costituisca un documento isolato, ma si inserisca nel ciclo di programmazione, monitoraggio e miglioramento continuo già delineato dal Piano Triennale Dipartimentale e dalle linee strategiche di Ateneo.

Dalla discussione emerge la necessità di collegare ogni sezione del questionario a una funzione conoscitiva precisa. La sezione sulla produzione scientifica dovrà fornire un quadro quantitativo e qualitativo, includendo non solo volumi e indicatori bibliometrici, ma anche elementi di qualità, visibilità, collaborazione e impatto. Le sezioni su progetti e bandi dovranno distinguere tra partecipazione, coordinamento, finanziamento ottenuto, ruolo ricoperto e natura nazionale o internazionale del programma. Le sezioni su reti collaborative e interdisciplinarità dovranno rendere visibile il grado di integrazione del Dipartimento in comunità scientifiche più ampie.

La Commissione discute inoltre il tema dei giovani ricercatori. Viene condiviso che la relazione finale dovrà valorizzare non soltanto la produttività del Dipartimento, ma anche le condizioni che favoriscono il ricambio generazionale, la partecipazione dei ricercatori più giovani a progetti competitivi, la presenza in reti scientifiche e l'accesso a ruoli di responsabilità proporzionati alla fase di carriera.

Con riferimento alle linee strategiche di Ateneo, la Commissione ritiene opportuno interpretare gli indicatori di ricerca in termini di qualità della produzione, capacità di attrarre risorse, internazionalizzazione, interdisciplinarità, trasferibilità dei risultati e contributo al valore pubblico. Viene quindi confermata l'opportunità di usare la raccolta dati come strumento di supporto decisionale, utile anche per eventuali proposte di revisione o aggiornamento degli indicatori PTD.

## Esiti della discussione

- La relazione finale dovrà risultare coerente con i contenuti della Relazione Ricerca, con le azioni di monitoraggio già implementate e con gli indicatori previsti dal PTD.

- Gli indicatori dovranno essere interpretati in chiave aggregata, distinguendo tra indicatori di risultato, indicatori di processo e indicatori di miglioramento.

- La Commissione ritiene necessario includere nel questionario domande specifiche su partecipazione a bandi competitivi, reti collaborative, coordinamento scientifico, internazionalizzazione, giovani ricercatori e interdisciplinarità.

- La relazione dovrà includere proposte di miglioramento e possibili aggiornamenti degli indicatori, così da contribuire alla revisione del PTD e all'allineamento con gli obiettivi strategici di Ateneo.

**Decisione:** La Commissione approva la matrice di raccordo tra aree del questionario, indicatori PTD, Relazione Ricerca e obiettivi strategici di Ateneo, da usare come guida per la versione finale dello strumento di raccolta dati.

**Azione conseguente:** I componenti procederanno alla rielaborazione delle domande, riducendo ridondanze e introducendo campi finalizzati a distinguere ruolo, periodo di riferimento, natura competitiva del bando, dimensione nazionale/internazionale e possibile impatto interdisciplinare.

## Chiusura della seduta

La seduta è chiusa alle ore 16:45. Il presente verbale viene predisposto in bozza e condiviso tra i componenti della Commissione per eventuali integrazioni e approvazione.

*Per presa visione e approvazione, ove confermata in sede istituzionale:*

Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo _____

Prof.ssa Luisa Campagnolo _____ _____

Prof. Nicola Toschi _____

# Verbale n. 2/2026 - Riunione della Commissione Ricerca

**Data:** 18 marzo 2026
**Ora di apertura:** 15:00
**Ora di chiusura:** 17:20
**Modalità:** riunione in modalità mista, con partecipazione presso la sede dipartimentale e/o collegamento telematico
**Presenti:** Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo; Prof.ssa Luisa Campagnolo; Prof. Nicola Toschi
**Assenti:** Nessuno
**Verbalizzazione:** redazione collegiale a cura della Commissione Ricerca

## Ordine del giorno

1. Esame della versione avanzata del questionario dipartimentale sulla ricerca.
2. Definizione delle domande finali e delle istruzioni di compilazione.
3. Definizione delle modalità di raccolta, controllo e normalizzazione dei dati.
4. Programmazione del calendario di somministrazione e analisi.

## Svolgimento della riunione

La Commissione esamina la versione avanzata del questionario e procede a una revisione puntuale delle sezioni. Viene confermato che lo strumento dovrà raccogliere informazioni sulle dimensioni principali della ricerca dipartimentale: produzione scientifica, indicatori bibliometrici essenziali, partecipazione a bandi competitivi, coordinamento o responsabilità di progetti, reti collaborative, ruoli editoriali e scientifici, attività di internazionalizzazione, supporto a giovani ricercatori, interdisciplinarità, sostenibilità, terza missione e public engagement collegati alla ricerca.

Viene posta particolare attenzione alla chiarezza delle domande. La Commissione decide di formulare quesiti il più possibile operativi, indicando esempi e specificando quando un'attività debba essere considerata ammissibile. Si concorda di evitare formulazioni ambigue che possano generare doppio conteggio, in particolare nel caso di progetti condivisi da più unità, finanziamenti dichiarati da più responsabili, collaborazioni internazionali ripetute o ruoli scientifici svolti nell'ambito dello stesso network.

La Commissione discute le modalità di utilizzo dei dati nominativi. Si conviene che il nominativo sia necessario per verificare la copertura della raccolta e per ridurre incongruenze, ma che la relazione finale dovrà presentare i risultati in modo aggregato. Le eventuali verifiche a livello individuale dovranno rimanere interne al processo di controllo qualità e non essere esposte come graduatorie o confronti personali.

Viene inoltre stabilito che la raccolta dati dovrà essere accompagnata da un breve testo introduttivo, nel quale si chiariscano finalità, periodo di riferimento, uso dei dati, criteri di riservatezza e collegamento con il PTD. La Commissione ritiene importante presentare il questionario non come adempimento burocratico, ma come strumento per rendere più visibile la complessità e la qualità della ricerca del Dipartimento.

## Struttura finale del questionario

- Sezione 1: identificazione del compilatore e informazioni minime necessarie alla riconciliazione con le fonti dipartimentali.

- Sezione 2: produzione scientifica e indicatori bibliometrici essenziali, con attenzione alla qualità e alla coerenza delle fonti.

- Sezione 3: partecipazione a bandi competitivi, progetti finanziati, coordinamento scientifico e ruolo del Dipartimento.

- Sezione 4: collaborazioni nazionali e internazionali, reti scientifiche, consorzi, accordi e partnership strategiche.

- Sezione 5: leadership scientifica, ruoli editoriali, comitati, società scientifiche, inviti e responsabilità riconosciute dalla comunità scientifica.

- Sezione 6: azioni a favore di giovani ricercatori, interdisciplinarità, integrazione tra gruppi e valorizzazione delle competenze emergenti.

- Sezione 7: sostenibilità, public engagement, terza missione collegata alla ricerca e trasferibilità dei risultati.

- Sezione 8: eventuali criticità, proposte di miglioramento e suggerimenti per aggiornare indicatori e processi di monitoraggio.

**Decisione:** La Commissione approva la versione finale del questionario e autorizza l'avvio della raccolta dati secondo il calendario concordato.

**Azione conseguente:** La Commissione predisporrà una comunicazione di accompagnamento al questionario e programmerà una fase di controllo delle risposte, con particolare attenzione a duplicazioni, coerenza temporale e classificazione delle attività dichiarate.

## Chiusura della seduta

La seduta è chiusa alle ore 17:20. Il presente verbale viene predisposto in bozza e condiviso tra i componenti della Commissione per eventuali integrazioni e approvazione.

*Per presa visione e approvazione, ove confermata in sede istituzionale:*

Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo _____

Prof.ssa Luisa Campagnolo _____

Prof. Nicola Toschi _____

# Verbale n. 3/2026 - Riunione della Commissione Ricerca

**Data:** 6 maggio 2026
**Ora di apertura:** 14:30
**Ora di chiusura:** 18:10
**Modalità:** riunione in modalità mista, con partecipazione presso la sede dipartimentale e/o collegamento telematico
**Presenti:** Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo; Prof.ssa Luisa Campagnolo; Prof. Nicola Toschi
**Assenti:** Nessuno
**Verbalizzazione:** redazione collegiale a cura della Commissione Ricerca

## Ordine del giorno

**1.** Esame dei dati raccolti tramite questionario dipartimentale e fonti integrate.

**2.** Analisi aggregata dei risultati relativi a produzione scientifica, progettualità, reti collaborative, giovani ricercatori e interdisciplinarità.

**3.** Definizione dell'impianto della relazione finale della Commissione Ricerca.

**4.** Individuazione di proposte di miglioramento e aggiornamento degli indicatori in coerenza con PTD e obiettivi strategici di Ateneo.

## Svolgimento della riunione

La Commissione esamina gli esiti della raccolta dati e prende atto dell'ampia quantità di informazioni disponibili. La discussione si concentra sulla necessità di trasformare i dati in un discorso interpretativo coerente, capace di descrivere lo stato della ricerca dipartimentale senza ridursi a un elenco di valori o a una sequenza di schede individuali.

Viene condiviso che la relazione finale dovrà aprirsi con un inquadramento istituzionale, collegando il lavoro della Commissione al PTD, alla Relazione Ricerca, alle azioni di monitoraggio già implementate e agli obiettivi strategici di Ateneo. La parte quantitativa dovrà essere integrata nel testo in modo da sostenere una valutazione complessiva dei punti di forza, delle criticità e delle priorità di miglioramento.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione ritiene opportuno presentare indicatori quantitativi aggregati e indicatori qualitativi di contesto, evidenziando il profilo bibliometrico complessivo, la visibilità scientifica, la capacità di contribuire a reti e ruoli scientifici e l'esigenza di monitorare nel tempo non solo la quantità dei prodotti, ma anche qualità, continuità e distribuzione della produzione.

In merito a bandi competitivi e reti collaborative, la Commissione osserva che la raccolta dati consente di descrivere una base progettuale articolata, con attività nazionali e internazionali, partecipazioni a network, ruoli di coordinamento e collaborazioni. Viene tuttavia rilevata l'opportunità di migliorare la tracciabilità delle informazioni relative a importi, ruoli, durata, partner, stato del progetto e ricadute scientifiche, così da rendere gli indicatori più robusti e comparabili nel tempo.

La Commissione dedica specifica attenzione alle azioni a supporto dei giovani ricercatori e dell'interdisciplinarità. Si concorda che la relazione dovrà evidenziare la necessità di passare da una descrizione episodica delle attività a un monitoraggio sistematico delle opportunità offerte ai ricercatori in fase iniziale, della loro partecipazione a progetti competitivi e della loro integrazione in reti scientifiche e gruppi interdisciplinari.

Viene infine discussa la forma della relazione. La Commissione stabilisce che il documento debba essere prevalentemente testuale, con figure aggregate e senza tabelle nominative o classifiche individuali. I dati per nome potranno essere conservati come base interna di controllo, ma non dovranno comparire nella relazione principale. Questa impostazione è ritenuta più coerente con una funzione di autovalutazione dipartimentale, con il principio di miglioramento continuo e con l'obiettivo di valorizzare la ricerca come patrimonio collettivo del Dipartimento.

## Linee della relazione finale e proposte di miglioramento

- Aprire la relazione con un quadro narrativo di coerenza tra PTD, Relazione Ricerca, monitoraggio, dati del questionario e obiettivi strategici di Ateneo.

- Presentare la produzione scientifica tramite indicatori aggregati, distinguendo tra dimensione quantitativa, qualità, visibilità, continuità e distribuzione.

- Descrivere la partecipazione a bandi competitivi e reti collaborative con indicatori più robusti su ruolo, natura competitiva, importi, partner, durata, esiti e impatto scientifico.

- Inserire una sezione dedicata a giovani ricercatori e interdisciplinarità, includendo indicatori di accesso a progetti, responsabilità scientifiche, reti, mobilità, co-tutela o collaborazione tra aree.

- Integrare le proposte di revisione del PTD con indicatori di processo e non solo di risultato, così da monitorare capacità organizzativa, qualità del dato, diffusione delle opportunità e progressione temporale.

**Decisione:** La Commissione approva l'impostazione della relazione finale come documento narrativo, aggregato e orientato al miglioramento, con integrazione dei dati raccolti e delle fonti istituzionali pertinenti.

**Azione conseguente:** La Commissione procederà alla redazione della relazione finale, alla verifica della coerenza con PTD e documenti di Ateneo, alla revisione delle figure aggregate e alla formulazione di proposte operative per il prossimo ciclo di monitoraggio.

## Chiusura della seduta

La seduta è chiusa alle ore 18:10. Il presente verbale viene predisposto in bozza e condiviso tra i componenti della Commissione per eventuali integrazioni e approvazione.

*Per presa visione e approvazione, ove confermata in sede istituzionale:*

Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo _____

Prof.ssa Luisa Campagnolo _____

Prof. Nicola Toschi _____